

---

## Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von RaceDog - 21.05.2016 19:34

---

Moinmoin,

im Rahmen des Japanese Packs kam ja u.a. der Kritikpunkt auf, dass Straÿenfahrzeuge f¼r Rennen/Events recht ungeeignet sind, weil eigentlich nur "Markenpokale" sinnvoll sind.

Jetzt wäre mein Vorschlag mal zu versuchen, die Straÿenkarren in halbwegs sinnvolle Klassen mit ähnlicher Fahrleistung einzuteilen, so ähnlich wie das auf der Pilsbierbude ja auch gemacht wurde.

Ist jetzt nur ne Idee von mir und es wäre sicherlich jetzt alles nicht der Weisheit letzter Schluss, aber wenn es zumindest eine Liste gäbe wo z.B. die Fahrzeuge nach Kraft/Gewicht, Aero, verfügbare Reifen, Antrieb etc zu ordnen sind, könnte man da ja schon drauf schlieÿen, welche Wagen man in Events halbwegs vergleichbar gegeneinander fahren lassen kann. Oder gibt es sogar schon so eine Liste?

Ideen/Feedback?

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von Alpenwolf - 21.05.2016 19:56

---

Also ich sag jetzt mal ganz bld: wären da nicht vergleichbare Rundenzeiten eigentlich ausreichend?

Oder besser - um Spritverbrauch, Reifenverschleis etc. einzubeziehen - eine vergleichbare Zeit über, was weiÿ ich, 40 Runden oder so?

Also ich fnds urspannend wenn z.B. der alte Audi Quattro gegen nen Mazda RX? antreten könnte.

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von hensar - 21.05.2016 20:11

---

Generell gibt es ja schon die Reiskocherklasse.

Ich hab sie noch nicht gegeneinander gefahren, aber leistungstechnisch tanzt nur der R34 aus der Reihe.

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von RaceDog - 21.05.2016 21:17

---

Alpenwolf schrieb:

Also ich fnds urspannend wenn z.B. der alte Audi Quattro gegen nen Mazda RX? antreten könnte.

Genau das ist der Sinn, eben dass man Wagen gegeneinander fahren lassen kann die einem vorher nie in den Sinn gekommen wäre.

Beim aktuellen System (=Versuch und Irrtum) muss man alle möglichen Fahrzeuge selbst testen, gäbe es zumindest eine Art Datenbank oder eine Einteilung anhand der man vergleichbare Fahrzeuge findet wäre sicher einiges gewonnen.

Ich würde mal in den nächsten Tagen eine Tabelle mit den Leistungsdaten zusammentragen und vlt schon mal die ein oder andere Testrunde fahren (Barcelona und Nordschleife z.B.) das man mal ne Basis hat.

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von Alpenwolf - 21.05.2016 22:25

---

Super Idee - wenn ich schnell genug wäre würde ich dir helfen aber meine Zeiten ....

---

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von dweeze - 21.05.2016 22:46

---

Eine Datenbank gibt es hier: <http://assetto-db.com/>

Aber leider nicht in Tabellenform...

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von gripkeeper - 21.05.2016 22:56

---

Die Rundenzeiten, wie Alpenwolf vorschlug, w¼rden schon ganz gut zum Leistungsvergleich sein. Allerdings sind davon noch nicht genug Vergleichswerte, sprich Rundenzeiten, auf sämtlichen Strecken gefahren worden. Was Æbelicherweise zum Leistungsvergleich hergenommen wird, ist die PS pro kg Einteilung. Die grob eigentlich immer ganz gut passt

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von Alpenwolf - 22.05.2016 00:57

---

gripkeeper schrieb:

Die Rundenzeiten, wie Alpenwolf vorschlug, w¼rden schon ganz gut zum Leistungsvergleich sein. Allerdings sind davon noch nicht genug Vergleichswerte, sprich Rundenzeiten, auf sämtlichen Strecken gefahren worden. Was Æbelicherweise zum Leistungsvergleich hergenommen wird, ist die PS pro kg Einteilung. Die grob eigentlich immer ganz gut passt

Da hat sich an der Effizienz einiges getan.

100 PS von 2010 sind nicht vergleichbar mit 100 PS 1980 (Ja ich weiß dass das kW sein sollten aber das ist mir grad mal wurscht)

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von gripkeeper - 22.05.2016 01:15

---

Was soll das heissen? Die PS oder in KW Gemessene Leistungsangabe eines Motors, sind je nach Drehzahlband eine feste Physikalische Masseinheit. Und diese gelten Damals wie Heute.

Das Gewicht/PS oder Kw ist eine bekannte Methode das Leistungsgewicht eines Fahrzeugs anzugeben.

Nat¼rlich wenn man ins detail geht, ergeben sich weitere unterschiede, wie zb aerodynamische effizienz oder verbrauchswerte, so wie reifenverschleisswerte ect

hier mal was zum schlau lesen

<https://de.wikipedia.org/wiki/Leistungsgewicht>

=====

## Aw: Klasseneinteilung f¼r Straÿenfahrzeuge

Geschrieben von Don Cold - 22.05.2016 01:32

---

eine Klasseneinteilung wird sich nur durch die praxis ergeben können.  
nehmen wir mal den Nürburgring gp als neutrale strecke und alle 2 tage wechselt das auto.  
dann müssen aber auch immer die selben leute schnelle runden drehen um irgendwo einen vergleich zu haben und  
dann kann man bestimmt erst sagen,  
die autos sind gleich.  
allerdings fahre ich auch lieber cup als straßen :whistle:

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von gripkeeper - 22.05.2016 01:59

Don Cold schrieb:

eine Klasseneinteilung wird sich nur durch die praxis ergeben können.  
nehmen wir mal den Nürburgring gp als neutrale strecke und alle 2 tage wechselt das auto.  
dann müssen aber auch immer die selben leute schnelle runden drehen um irgendwo einen vergleich zu haben und  
dann kann man bestimmt erst sagen,  
die autos sind gleich.  
allerdings fahre ich auch lieber cup als straßen :whistle:

Jein ,denn es müssten bei jeder aufgezeichneten bestzeit, die gleichen bedingungen herrschen wie zb gleicher trackgrip :whistle: möglichst gleiches-gleichgutes setup, exact die gleiche fehlerfrei gefahrende lap. gleiche spritmenge, bei gleicher reifentemp, verschleiss ,lufttemp und und und

auf der blauen Bude hat sich jemand die he gemacht das leistungsgewicht, durchschnittlicher verbrauch und vieles mehr, aller autos, in eine liste zu packen

das sollte als blaupause für ein solches project mehr als ausreichend sein

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BK7svp2VQ6J7KrbmJ4T10Iir2Q54\\_BqKrRDLb9vPRzU/edit?pref=2&pli=1#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BK7svp2VQ6J7KrbmJ4T10Iir2Q54_BqKrRDLb9vPRzU/edit?pref=2&pli=1#gid=0)

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von DiRTyDRiVER - 22.05.2016 08:15

Schön das die Frage aufkommt.

Hatte eigentlich immer mal vor in unserer Übersicht/Datenbank ein paar Werte von den Fahrzeugtypen mit aufzunehmen. Direkt unter dem Namen des Fahrzeugtypes und natürlich auch Such-Optionen dafür einzubauen. So könnte man leichter nach ähnlichen Fahrzeugen suchen und anhand der ausgegebenen Liste einen Server bestätigen, um zu testen ob die Fahrzeuge auch wirklich passen.

Job für Uwe, der Einbau, und für mich die Daten auch einzutragen.

Ma Kucken!

grüß  
dirtY

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Wohin genau - 22.05.2016 08:19

Gute Ideen!

Wie wäre es mit einer solchen Tabelle mit den Fzg-Daten von AC, dem getesteten Spritverbrauch und den Rundenzeiten der K.I.?

Also Jeder könnte zu festgelegten Bedingungen und Strecke beispielsweise ein 5 Runden-Rennen gegen einen K.I. Gegner starten und ihr Vorsprung geben damit sie frei fahren kann.  
Man nimmt dann die Bestzeit der K.I. (aus dem Replay) und seinen Spritverbrauch (aus der Fuel Usage-App) als Datensatz für die Tabelle.

Wer möchte könnte sich auf die Art einbringen und je mehr Daten gesammelt würden, um so besser könnte die Budenleitung einen Querschnitt ziehen und Klassen definieren, bzw. einen Leitfaden für Eventkombos bekommen.

Eine Lösung für den Reifenverschleiss-Vergleich wüsste ich allerdings nicht.

Auch könnten künftige Spielupdates die Tabelle verwirbeln. Es bleibt also ein Pi mal Daumen-Faktor, die Frage ist ob es dennoch nützlich genug wäre.

---

## Aw: Klasseneinteilung für Stra enfahrzeuge

Geschrieben von Meraculix - 22.05.2016 09:48

klasse idee jungs :)

darüber hab ich auch schon nachgedacht und auch schon zwei kisten die ganz gut zusammen passen.

ferrari 458 & nismo GTR

italenische heckschleuder gegen allrad reiskocher B)

gr sse

---

## Aw: Klasseneinteilung für Stra enfahrzeuge

Geschrieben von tabis - 22.05.2016 10:08

Hier gibts einen Anhaltspunkt <http://www.assetcorsa.net/forum/index.php?threads/car-time-ranking.22389/>

und für dir Leute die es nicht lesen können:

Car,	Diff	Prev,Laps,
Lotus 98T,	,	10
Lotus Exos 125 Stage 1,	2.15,	165
Lotus Exos 125,	7.41,	129
Dallara F312,	14.27,	128
Pagani Zonda R,	1.68,	73
Mercedes-Benz C9 1989 LM,	0.53,	33
Mazda 787B,	3.29,	5
Ferrari 599XX EVO,	0.20,	163
Tatuus FA01,	0.26,	373
Audi R8 LMS Ultra,	0.75,	219
Ferrari 312T,	0.03,	60
Ferrari 458 GT2,	0.10,	670
Chevrolet Corvette C7R,	0.03,	278
McLaren 650S GT3,	0.21,	202
Lamborghini Huracan GT3,	0.66,	286
BMW Z4 GT3,	0.10,	451
BMW M3 GT2,	0.17,	329
Nissan GT-R GT3,	0.21,	245
Lotus 72D,	0.03,	40
SCG 003C,	0.36,	157
Mercedes-Benz AMG GT3,	0.12,	296
McLaren MP4-12C GT3,	0.21,	166
Mercedes SLS AMG GT3,	0.07,	111

P4/5 Competizione 2011,	0.44,	50
Ferrari LaFerrari,	0.09,	56
Lotus Evora GTC,	1.33,	59
Ferrari 458 Italia Stage 3,	0.67,	139
McLaren P1,	0.06,	55
Lamborghini Huracan ST,	0.27,	95
Lotus Evora GX,	0.23,	26
McLaren F1 GTR,	0.09,	72
Lotus Type 49,	1.10,	58
Pagani Huayra,	2.53,	28
Lamborghini Gallardo SL Step3,	4.55,	8
Ferrari F40 Stage 3,	1.39,	27
Alfa Romeo 155 TI V6,	2.45,	70
Lamborghini Gallardo SL,	0.18,	86
RUF RT12 R AWD,	0.36,	32
Ferrari 458 Italia,	0.15,	208
McLaren MP4-12C,	0.04,	65
Mercedes-Benz 190E EVO II,	0.81,	101
RUF RT12 R,	0.10,	69
BMW M3 E30 Gr.A 92,	0.28,	82
Nissan GT-R NISMO,	0.00,	88
BMW M235i Racing,	0.55,	216
KTM X-Bow R,	0.40,	142
Ferrari F40,	1.22,	24
Lotus 2 Eleven,	0.02,	63
Lotus 2 Eleven GT4,	1.03,	29
RUF CTR Yellowbird,	0.48,	43
Mercedes SLS AMG,	0.64,	64
Ford GT40,	0.81,	34
Chevrolet Corvette C7 Stingray,	0.46,	213
Audi R8 V10 Plus,	0.14,	44
Lotus Exige V6 CUP,	0.35,	120
BMW M3 E30 Group A,	0.13,	42
BMW M4 Akrapovic,	1.22,	57
Lotus Evora GTE Carbon,	0.36,	19
BMW M4,	0.15,	31
Lotus Exige S,	0.64,	16
Lotus Exige 240R Stage3,	0.24,	45
Shelby Cobra 427 S/C,	1.04,	39
Lotus Evora GTE,	1.42,	10
Lotus Exige S roadster,	0.46,	7
BMW 1M Stage 3,	0.19,	24
Lotus Evora S Stage 2,	0.67,	12
Lamborghini Countach,	1.08,	29
Ford Mustang 2015,	0.18,	196
Lotus Exige Scura,	0.06,	12
Alfa Romeo 4C,	0.18,	121
BMW M3 E92,	0.68,	50
Lotus Evora S,	0.30,	9
BMW 1M,	0.88,	45
Ford Escort RS1600,	0.38,	98
BMW Z4 E89 Step1,	1.83,	11
Audi Sport quattro Step1,	0.22,	18
BMW M3 E30 Drift,	0.54,	6
BMW M3 E92 Step1,	1.55,	17
BMW M3 E92 drift,	1.97,	12
Lotus Exige 240R,	0.49,	26
Lotus Elise SC Step2,	3.32,	5
Lotus Elise SC,	3.84,	22
Lamborghini Miura P400 SV,	0.23,	36
Lamborghini Countach S1,	0.17,	10
BMW Z4 E89,	0.63,	20
Abarth 500 Assetto Corse,	0.17,	204
Lotus Elise SC Step1,	1.08,	1
BMW Z4 E89 Drift,	7.37,	3

Audi Sport quattro,	1.70,	17
Lotus Type 25,	1.19,	28
BMW M3 E30,	0.72,	39
Toyota GT86,	0.70,	158
Abarth 500 EsseEsse Step1,	1.26,	19
Abarth 500 EsseEsse,	1.76,	45
Giulietta QV Launch Edition 2014,	1.35,	16
Giulietta QV,	0.61,	58
Alfa Romeo Mito QV,	0.52,	55
Alfa Romeo GTA,	2.69,	46
BMW M3 E30 Step1,	1.51,	16
Abarth 595 SS Step 2,	19.00,	136
Abarth 595 SS Step 1,	34.05,	24
Abarth 595 SS,	2.86,	53

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Alpenwolf - 22.05.2016 10:08

gripkeeper schrieb:

Was soll das heissen? Die PS oder in KW Gemessene Leistungsangabe eines Motors, sind je nach Drehzahlband eine feste Physikalische Masseinheit.

Und diese gelten Damals wie Heute.

Ja des Motors. Die Frage ist aber, wieviel davon auf der Straße ankommt. Ich hab keine Ahnung wie das technisch/physikalisch vonstatten geht, ich spreche aus der Praxis eines Oldiefans, der die Dinger seit 35 Jahren regelmässig bewegt.

Es spielt eben nicht nur Leistung, sondern auch Übertragung, Fahrwerk, Reifen und aller Kram eine Rolle.

Und deswegen relativiert sich das obige wieder ein bisschen wenn man alt und neu vergleicht. Es kommt ja auch noch ein schwer quantisierbarer "Risikofaktor" dazu. Wenn man z.B. den Veloce nimmt ist das Risiko, nen Dreher zu bauen um Längen her als bei nem Audi mit aktivem Fahrwerk. Deswegen: muss das so genau sein? Ich mein, wir machen das hier doch zum Spaß, oder?

Ich würde gern ein Rennen alt gegen neu fahren, um dann festzustellen, das eben doch eines der Fahrzeuge überlegen ist - macht doch nix.

Sagt man "Aha" und dann wissen wirs.

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Cruise - 22.05.2016 10:09

Das mit der KI ist ne gute Idee. Da aber auch drauf achten diese immer auf 100% fahren zu lassen. Ich würde vorschlagen wir sammeln ne Liste wer testen möchte und teilen das dann nach Marken auf. So kann jeder eine Marke testen und Ergebnisse unter gleichen Bedingungen sammeln. Das ganze dann unabhängig ob Strassenauto, GT oder was auch immer. Evtl kommen da ganz interessante Paarungen, auch abseits der Streetcars raus.

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Alpenwolf - 22.05.2016 10:32

Wohin genau schrieb:

Also Jeder könnte zu festgelegten Bedingungen und Strecke beispielsweise ein 5 Runden-Rennen gegen einen K.I. Gegner starten und ihr Vorsprung geben damit sie frei fahren kann.

Man nimmt dann die Bestzeit der K.I. (aus dem Replay) und seinen Spritverbrauch (aus der Fuel Usage-App) als Datensatz für die Tabelle.

Wegen des angesprochenen Risikofaktors: ich kenne die AC KI nicht. Machen die auch Fehler? Wenn ja dann könnte

man das Rennen mit möglichst viel KI auf ne längere Strecke machen und dann auch notieren wieviele Ausfälle es gab?

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von gripkeeper - 22.05.2016 11:48

Alpenwolf schrieb:

gripkeeper schrieb:

Was soll das heissen? Die PS oder in KW Gemessene Leistungsangabe eines Motors, sind je nach Drehzahlband eine feste Physikalische Masseinheit.

Und diese gelten Damals wie Heute.

Ja des Motors. Die Frage ist aber, wieviel davon auf der Straße ankommt. Ich hab keine Ahnung wie das technisch/physikalisch vonstatten geht, ich spreche aus der Praxis eines Oldiefans, der die Dinger seit 35 Jahren regelmäßig bewegt.

Es spielt eben nicht nur Leistung, sondern auch Übertragung, Fahrwerk, Reifen und aller Kram eine Rolle.

Und deswegen relativiert sich das obige wieder ein bisschen wenn man alt und neu vergleicht. Es kommt ja auch noch ein schwer quantisierbarer "Risikofaktor" dazu. Wenn man z.B. den Veloce nimmt ist das Risiko, nen Dreher zu bauen um Längen her als bei nem Audi mit aktivem Fahrwerk. Deswegen: muss das so genau sein? Ich mein, wir machen das hier doch zum Spaß, oder?

Ich würde gern ein Rennen alt gegen neu fahren, um dann festzustellen, das eben doch eines der Fahrzeuge überlegen ist - macht doch nix.

Sagt man "Aha" und dann wissen wirs.

Ich gebe dir recht, es sind natürlich handling unterschiede vorhanden. Ich kenne die physikengine von AC nicht genau, jedoch glaube ich nicht das zb ein aktives Fahrwerk simuliert wird. die größten unterschiede die mir beim beispiel veloce und audi einfallen würde, wären das der Veloce einen höheren cg punkt hat (das gewicht höher über der achse liegt) als beim audi, vermutlich weichere federn, und ein anderes reifenmodell bzw sorte.

In 1.6 wurden ja zb neue elemente der physikengine hinzugefügt, wie die neue lenkung ect

Es spricht jedoch nichts dagegen die eckdaten wie zb Leistungsgewicht ect wie oben in der verlinkten liste zu sammeln. Das gabs ja sogar schon in den alten Kartenspielen mit Rennautos, trumpf :lol:

Das einfachste wird sein, erstmal aus allen auslesbaren dateien die werte aus den mods zu sammeln, und in eine datenbank einzufügen.

(wie oben in der verlinkten liste zb)

das mit der ki ist eine gute idee um den verbrauch zu ermitteln.

ich denke jedoch es wird in den mods ein verbrauchsmultiplikator-faktor oder wie man es auch nennen mag eingetragen sein.

wenn man weiss wie dieser funktioniert (bestimmt im offiziellen mod forum zu finden) kann man damit sehr schnell den verbrauch ausrechnen ohne irgendwelche testfahrten.

Die unterschiedlichen reifen kann man glaube ich nicht so leicht unterscheiden.

wenn man denn ein event mit zwei gleichstarken autos plant, denke ich das man nicht um eine testfahrt, mit den beiden mods rum kommt.

wegen der reifen zb, welche setup möglichkeiten haben beide? können beide die Übersetzung anpassen? ect ob das dann auch passt

edit hier der verbrauchseintrag

CONSUMPTION=0.00275 ; Spritverbrauch Multi, funktioniert nur nicht korrekt. Braucht man 10L im 5ten bei 100km/h sind es schon 16 im 4ten, das kommt nicht hin.  $(rpm * gas * CONSUMPTION) / 1000$  litres

quelle ac phyx forum, hier sollten fast alle daten zu finden sein

<http://www.assettocorsa.net/forum/index.php?threads/assetto-corsa-physik-auf-deutsch-v0-86-some-small-things.19658/>

---

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von RaceDog - 22.05.2016 13:14

---

DiRTyDRiVER schrieb:  
Schön das die Frage aufkommt.

Hatte eigentlich immer mal vor in unserer Ãœbersicht/Datenbank ein paar Werte von den Fahrzeugtypen mit aufzunehmen. Direkt unter dem Namen des Fahrzeugtypes und natÃ¼rlich auch Such-Optionen dafür einzubauen. So kÃ¶nnte man leichter nach Ã¤hnlichen Fahrzeugen suchen und anhand der ausgegebenen Liste einen Server bestÃ¤tigen, um zu testen ob die Fahrzeuge auch wirklich passen.

Job für Uwe, der Einbau, und für mich die Daten auch einzutragen.

Ma Kucken!

grüß  
dirtY

Ja ich hab gestern mal eine Exceltabelle Ã¤hnlich der von der PBB angefangen, auch wenn die nicht ganz so ausführlich ist bisher (eben das typisch Ablesbare= Leistung, Gewicht, Antrieb, Motorposition, Aero ja nein?, Vmax)

Kann man irgendwo so eine Tabelle auf der Bude ablegen, dann kÃ¶nnten sich noch mehr Leute dran beteiligen.

Denke eine Rundenzeit irgendwo als Referenz wÃ¤re echt gut, oder am Besten eben auf 2-3 unterschiedlichen Strecken mit verschiedenen Schwerpunkten, denke NOS ist sinnvoll weil generell die Referenz für alles, Barcelona hÃ¤tte ich jetzt als GP Strecke mittlerer Geschwindigkeit, ohne EINE charakteristische Kurve (wie Eau rouge oder so, wo der Fahrerskill zu arg reinflieÃ¼t)

Edit: Denke die KI Ã¼ber die Strecken zu jagen wÃ¤re tatsÃ¤chlich eine gute Idee, dann mÃ¼ssten wir uns nur auf 2 oder 3 Strecken einigen und aufpassen, dass wir 100% Grip nehmen und die KI auf 100% steht.

Frage an die Admins/Techniker: In welcher Form hÃ¤ttet ihr am liebsten die Leistungsdaten und Rundenzeiten? Excel, Forumspost, irgendwas anderes?

=====

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Alpenwolf - 24.05.2016 13:58

---

Ich hatte mich ja letzts bereit erklÃ¤rt so ne Tabelle zu erstellen. Mach ich auch gerne, allerdings weniger gerne, wenn parallel dazu mehrere Leute am selben Projekt werkeln und alle ihre eigenen Listen pflegen - das ist nÃ¤mlich rausgeschmissene Zeit, von der ich nicht wirklich so viel Ã¼brig habe.

KÃ¶nnen wir das irgendwie sinnvoll koordinieren?

Ich hatte mal angefragt, ob ich nen Auszug aus der DB bekomme, mit allen Fahrzeugtypen die wir haben, dazu die jeweiligen Bestzeiten von am besten zwei Kursen und dazu die Anzahl gezeiteter (zwecks Relevanz).

Joe ist aber auf Urlaub.

RaceDog

Wen du schon so ne Liste angefangen hast, dann sag doch, ob du sie weiter pflegen und der Allgemeinheit zur VerfÃ¼gung stellen willst. Dann lasse ich nÃ¤mlich die Finger davon und kann dir nur anbieten, dir in irgendeiner Form zu helfen.

Wir kÃ¶nnten auch in irgendeiner Cloud (dropbox o.Ã¤.) ein File zur gemeinsamen Benutzung online stellen. Aber bevor ich irgendwas mache, sollte bitte geklÃ¤rt sein, dass ich nicht für die Hasen arbeite.

=====

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Repa24 - 24.05.2016 17:26

---

Erstellt euch doch am besten ein Google Docs Dokument. Dort kÃ¶nnt ihr unter anderem auch eine Exel-Tabelle erstellen und bestimmte Leute für Schreibzugriff einladen. AuÃerdem ist die Liste für jeden einsehbar, der den Link

hat.  
Ich denke, dass wäre die einfachste Lösung.

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Ecky - 24.05.2016 19:07

Hi Repa,

deine Idee ist gut. Können mehrere Leute daran arbeiten und man kann eine schöne Eingabemaske erstellen. Würde beim Befüllen/erstellen auch mitmachen. Allerdings würde ich es gleich für alle 143 Fahrzeugtypen machen. Wenn schon, dann richtig:woohoo:  
Bevor man das angeht, sollte man klären, welche Daten man genau will.

Gruß  
Ecky

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von Repa24 - 24.05.2016 19:34

Naja, Rennserien sind Rennserien und wenn man nun z.B. schon die Klassen GT3 oder GT2 hat, braucht man wohl kaum eine Vergleichsliste dafür.  
Der Threadtitle heißt ja immernoch "Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge".

---

## Aw: Klasseneinteilung für Straßenfahrzeuge

Geschrieben von RaceDog - 25.05.2016 17:43

Moinsen, hab mich jetzt mal kurz in Google Docs eingesehen und meine Exceltabelle da reingestellt.

Ich würde gerne den Link posten aber der ist dann ja auch für nicht Budenuser zu sehen, wie mach ich das am cleversten?

Ich schick dem ein oder anderen mal per PN n link, wer ihn sonst noch will vlt grad PN an mich oder im Forum "Bedarf anmelden"

Ein paar Anmerkungen: Leistung und entsprechender Drehmomentbereich ist aus dem Diagramm abgelesen. Ich habe effektives Drehmoment statt maximales angegeben, also der pi mal Daumen durchschnittswert im sinnvoll nutzbaren Drehzahlbereich (damit Autos mit einem Peak eben nicht ein exorbitantes Drehmoment angegeben haben aber einen nutzbaren Drehzahlbereich von 250 Umdrehungen)

Evtl könnte man noch maximale Drehzahl angeben oder sowas.  
Ansaugmethode und Antriebsart war nach bestem Wissen und gewissen, kann aber Fehler haben.

Verfügbare Reifensätze müsste man noch eintragen, evtl am besten die, die die jeweiligen Autos von der KI fahren lassen einfach das ergäben.

Ebenfalls fehlt noch der Tankinhalt und der Verbrauch auch das vlt von den Rundenzeittestern noch einfügen bitte

Zu den Teststrecken: Ich habe mal kraft souveräner Willkür Barcelona GP mit 36 Boxen genommen bei 25°C und Grip und KI auf 100%

Bisher sind das nur die Kunosfahrzeuge, die Mods fehlen noch ganz.

"Aero, Fahrwerk und Differential" sind Werte um bei den getunten Fahrzeugen anzugeben was verbessert wurde, ist ja oft nicht die Leistung was verbessert wird. Das vlt in Zahlenwerten für die "Stufe" 1 ist z.B. besser als 0 aber schlechter als 2

---

Ist sicher nicht das einzig seeligmachende jetzt fÃ¼hlt euch frei eigene Zeilen einzufÃ¼gen, vielleicht erstmal nicht unbedingt Zeilen IÃ¶schen, das kann man ja spÃ¤ter immer noch machen.

Ich hab noch ein paar rechnerische Werte dazugemacht, das war eher fÃ¼r mich und ich muss nochmal nÃ¤chste Woche gucken ob die Formeln physikalisch korrekt sind, ich hab im Prinzip die benÃ¶tigte Energie um die Autos auf 100km/h zu beschleunigen errechnet und dann halt verglichen mit der theoretischen Maximalleistung. Daraus einen "Wirkungsgrad" errechnet in %. Ist eigentlich keiner sondern eher halt ein Anhaltspunkt wieviel die Karre von der Leistung auf die StraÃ¶e bringt, ist abhÃ¤ngig von Reifen, Antrieb, Motorleistungsverlauf usw. ist eher experimentell, wens nichts bringt kann mans evtl streichen.

Bin Ã¼bers lange WE leider nicht zuhause, kann also nur ab und zu mal ins Forum gucken, aber erst wieder nÃ¤chste Woche "probefahren"

=====

## Aw: Klasseneinteilung fÃ¼r StraÃ¶enfahrzeuge

Geschrieben von gripkeeper - 25.05.2016 18:15

Wie ich schon in meinem Post weiter oben schrieb, ist die Liste von der PBB schon eine gute Vorlage

Das Leistungsgewicht leer zb ist eine ganz einfache Formel. Und zwar :

Leergewicht kg/PS = Leistungsgewicht leer

(pro PS mÃ¼ssen soviele Kilo bewegt werden)

Das gleiche kann man auch als Leistungsgewicht betankt machen, wenn man Fahrzeuge fÃ¼r den Renntrim vergleichen will, wenn die vollbetankt sind

(Leergewicht+volle Tankmenge kg)/PS = Leistungsgewicht betankt

=====

## Aw: Klasseneinteilung fÃ¼r StraÃ¶enfahrzeuge

Geschrieben von Wohin genau - 26.05.2016 20:04

Mir ist gerade eine Idee fÃ¼r verwertbare Nordschleifezeiten gekommen.

Und zwar hat Mera im Thread ServerwÃ¼nsche folgendes geschrieben:

Meraculix schrieb:

...  
S2: touri wird gerne gefahren wÃ¼rde ich noch etwas laufen lassen, eventuell paar andere kisten.

Was haltet ihr davon dort den Vorschlag zu machen alle StraÃ¶enfahrzeuge einmal darauf laufen zu lassen? Wir haben ja bereits viele Zeiten und so kÃ¶nnte man die SBB-Datenbank IÃ¶ckenlos auffÃ¼llen.

Zudem wÃ¶ren es alle Zeiten mit dem aktuellen Reifenmodell.

Um alle fehlenden Fahrzeuge und Versionen zu testen wird vermutlich ein erneuter Wechsel der ServerbestÃ¼ckung nÃ¶tig sein: D.h. Fahren, fahren, fahren.:side:

=====

## Aw: Klasseneinteilung fÃ¼r StraÃ¶enfahrzeuge

Geschrieben von KlausDieter - 27.05.2016 00:49

Hallo :)

Und, aber immer schÃ¶n im HinterkÃ¶pchen behalten...

---

Es muss nicht heute oder morgen passieren, es MUSS Ã¼berhaupt nicht passieren, es wird aber mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit in relativ kurzer Zeit passieren...

Software Update :woohoo:

Und alles war fÃ¼r die berÃ¼hmte Katz. Besser, es kÃ¶nnte alles fÃ¼r die Katz gewesen sein.

Risiko... :lol:

Im Ernst, bewundernswert was ihr euch fÃ¼r Arbeit macht.

Auto's sind generell gar nicht mein Hobby oder gar Leidenschaft, persÃ¶nlich besitze ich kein Auto und das war immer so. Ich bin als Computerspieljunkie zum Simracing gestossen.

Aber was tÃ¶ne ich hier?! Deutschland, Autos, muss man nicht's mehr zu sagen. B)

Freie Fahrt fÃ¼r freie BÃ¼rger :kiss:

Gute Nacht

=====

## Aw: Klasseneinteilung fÃ¼r StraÃenfahrzeuge

Geschrieben von RaceDog - 27.05.2016 13:03

Ja klar ein update wird kommen und evtl variieren die Rundenzeiten dann etwas, aber auch dann wird ein mx-5 keine 1:49:000 in barcelona fahren, bzw ich gehe davon aus dass sich die rundenzeiten nur in einem Ã¼berschaubaren rahmen durch physikupdates Ã¤ndern und einen recht guten anhaltspunkt hat man dann ja.

Und ein wendiges auto das z.b. in monaco schnell ist wird durch ein softwareupdate sicher nicht auf einmal in monza der hammer werden, es geht ja auch darum mit rundenzeiten auf verschiedenen strecken zu vergleichen, welches auto wo seine stÃ¤rken hat.

=====